

# **INBRENG TIJDENS DE HOORZITTING OVER HET “UITVOERINGSBESLUIT DRIELUIK DEN DOLDER”, OP DONDERDAG 1 SEPT 2011, IN DEN DOLDER**

**Wil Nuijen / Buurt- en Belangenvereniging Huis ter Heide**

Geachte leden van de gemeenteraad van Zeist,

Ik heb maar drie minuten, dus ik zal het kort houden. Voor uitvoeriger argumentatie verwijs ik u naar het referentiemateriaal dat mijn medestanders uit Den Dolder en Bosch en Duin en ik hebben uitgewerkt.

Ik wil het met u hebben over twee punten:

1. Belang van inwoners in Huis ter Heide
2. Burgerparticipatie

## **1. Belang van inwoners van Huis ter Heide**

Lange tijd hebben we in Huis ter Heide gedacht dat het bij het Drieluik om een Dolderse zaak ging. Wij verbaasden ons over wat we zagen gebeuren en voelden mee met onze buurtgenoten uit De Dolder, maar zagen geen aanleiding ons daarin te mengen.

Wij waren in de veronderstelling dat het autoverkeer wat niet meer over de spoorwegovergang zou kunnen, lokaal zou worden afgehandeld, via een eigen onderdoorgang onder het spoor, verderop.

Pas kort geleden werd ons duidelijk dat het verkeer zou worden omgeleid via de provinciale weg, met als gevolg toename van sluipverkeer, niet alleen door Den Dolder en Bosch en Duin, maar ook door Huis ter Heide (met name rondom het Blookerpark en door de Hobbemalaan en de Prins Alexanderweg).

Daarmee zal het effect van nog te treffen verkeersremmende maatregelen in de Prins Alexanderweg teniet worden gedaan. Alsof je een open wond verder open krabbelt!

Toen ook nog bleek dat de argumentatie waarop het besluit van 2008 is gebaseerd deels onjuist was en voor een ander deel achterhaald is, vonden we dat we onze stem moesten laten horen. In goede samenwerking met drie andere verenigingen doen we dat.

*Ons belang is dus het voorkomen van toename van sluipverkeer door Huis ter Heide.*

## **2. Burgerparticipatie**

In Huis ter Heide verbaasden we ons over de wijze waarop de inwoners van Den Dolder werden betrokken bij de besluitvorming. Er was sprake van klankbordgroepen en veel mensen zijn daarover behoorlijk ontevreden.

In Huis ter Heide weten we hoe lastig adequate burgerparticipatie is. We hebben leergeld betaald, maar we hebben er ook van geleerd. En niet alleen wij, maar ook de gemeente.

We hebben niet op alle punten gekregen wat wij belangrijk vonden, maar op cruciale momenten hadden we toch het gevoel dat er rekening met ons werd gehouden.

Nu wij óók een belang hebben bij de ontwikkelingen in Den Dolder, verwachten we op een interactieve manier daarbij betrokken te worden. Daarbij gaat het niet alleen om “luisteren”, maar ook om te ervaren dat er rekening met ons wordt gehouden.

Waarom zou dat niet werken in Den Dolder? Een coalitie die “burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan, kan daaraan niet voorbij gaan! 20 % van de bevolking van onze mooie gemeente Zeist, woont in Den Dolder, Bosch en Duin en Huis ter Heide. Een overtuigende meerderheid daarvan is vóór een tunneltje voor langzaam verkeer ter hoogte van de Brede School en tegen afsluiting van de spoorwegovergang bij het station, zeker als het autoverkeer niet lolkaal kan worden omgeleid.

Daarover moet toch een zinvolle dialoog met de hele betrokken bevolkingsgroep kunnen worden gevoerd? Het is nog niet te laat. Bij voortschrijdend inzicht, kun je terugkomen op een genomen besluit, zonder gezichtsverlies.

*Breek het Drieluik in stukken en faseer de verschillende besluiten, zodat de complexiteit beheersbaar blijft! Geef dan ruimte aan de betrokken inwoners om een stem (en invloed) te hebben op de inrichting van hun eigen, directe leefomgeving!*